

PV de l'Assemblée générale du 9 avril 2014 de Cèdres Réflexion

Tenue de 18h30 à ~20h10, au ch. des Cèdres 5 à Lausanne

Présents : Sylvie Arnaud (vice-présidente), Henri Aubry, Jacques Besson (comité), René Blanchet, Daniel Blaser, Alain Bürki, Olivier Calame (trésorier), Peter Clarke (comité), Alain et Geneviève Frei, Jean-François Habermacher (président), Pierre Gisel (comité), Jacques Monnier-Raball, Marianne Rapin, Eric Rutgers, Michel Sciboz, Pierre-André Stucki.

Excusés : Olivier André, Christine Bettex, Bernard Bolay, Jean-Jacques Corbaz, Sylvette Delessert, François Gaille, Michel Gfeller, Michel Guillemin, Myriam Karlström, Philippe Leuba, Pierre-André Liengme, Margrit Limbindo, Laurent Michel, Luc Recordon, Eugène Roy, Françoise Schneiter, Jean-Michel Sordet, Alfred Stettler.

1. Ouverture

Le président, Jean-François Habermacher (JFH), ouvre la séance qu'il conduira selon l'ordre du jour adressé le 5 mars 2014. 18 personnes sont excusées. Elles sont nommées.

2. Adoption du PV

Le PV de l'assemblée pouvait (et peut toujours) être consulté sur le site www.cedresreflexion.ch, sous l'onglet Association. Il n'est donc pas lu.

Ne soulevant pas de question, le PV est adopté à l'unanimité.

3. Rapport d'activités 2013 (présentation – adoption)

Jean-François Habermacher présente le rapport des activités 2013. Celui-ci peut également être consulté sur le site.

Discussion :

Eric Rutgers demande un complément d'information sur le projet « santé et spiritualité ».

JFH rappelle que le prof. honoraire Michel Guillemin a voulu relancer la thématique de « science et spiritualité » dans son propre domaine d'activité : la question du travail et de la santé. Dans cette optique, il s'est approché des membres du comité de Cèdres Réflexion. JFH + Peter Clarke + Jacques Besson font partie du comité scientifique du congrès organisé en septembre.

Pour détails complémentaires + inscriptions éventuelles : <http://www.travail-spiritualite.org/>.

Adoption : le rapport est adopté à l'unanimité.

4. Comptes 2013 (présentation – rapport des vérificateurs – adoption)

Olivier Calame, trésorier, présente les comptes. Ceux-ci bouclent avec un bénéfice de Fr. 2'160.55 après dotation au fonds de projets de Fr 3'500.-

Qui dit création d'un fonds dit aussi règlement (surtout au cas hypothétique où une grosse donation serait faite !). Le comité a préparé un règlement de fonds qu'il s'agit d'adopter. Celui-ci est présenté par JFH

Peter Clarke s'interroge quant à l'utilité du fonds : ne pourrait-on pas simplement verser le bénéfice au capital ? JFH explique qu'en règle générale, on aime avoir un capital qui reste stable.

Henri Aubry complète. Il trouve que la démarche est juste. Selon son expérience, il est mieux d'avoir des réserves que d'avoir à utiliser le capital. Un capital qui deviendrait trop élevé donnerait une image négative d'une association car cela signifierait qu'elle thésaurise sur les cotisations des membres ! Il attire l'attention du comité sur le fait qu'un fonds ne doit pas être pour autant un oreiller de paresse lui permettant de faire des pertes. Il faut utiliser cet argent dans un projet...

Deux compléments sont encore demandés par René Blanchet et Alain Frei quant au rôle respectivement de l'assemblée et du comité dans la gestion du fonds. Le comité se consulte pour le gérer au mieux et l'assemblée, via l'adoption des comptes peut aussi décider de son affectation.

Le Règlement de fonds de projets est adopté à l'unanimité.

Henri Aubry présente le rapport des contrôleurs des comptes. Michel Sciboz et lui-même ont procédé à l'examen des comptes. Ils ont pu vérifier que la comptabilité est tenue avec exactitude.

Après examen du budget, les vérificateurs invitent le comité (et la perte de Fr. 4'100.- budgétée) à prendre les mesures nécessaires pour éviter une perte aussi importante (soit en réduisant les coûts de fonctionnement, soit en cherchant des fonds supplémentaires).

Cela dit, ils invitent à accepter les comptes et à en donner décharge au comité et au trésorier.

Les comptes le bilan sont acceptés à l'unanimité et décharge est donnée au trésorier.

5. Budget 2014 (présentation et adoption)

Le trésorier présente le budget 2014 prévoyant un déficit de Fr. 4'100.- Toutefois à ce jour, nous avons encaissé plus de Fr. 7'000.- ce qui est particulièrement réjouissant.

2013 : travail de groupe, finance d'inscription (Fr. 250.-) pour 5 rencontres. Intervenants locaux.

2014 : option différentes. Conférences à 20.-/séance. Mais intervenants étrangers. Cela un coût...

Globalement on touche (potentiellement) plus de monde, mais cela coûte plus cher, ce que le comparatif projeté explicite bien.

Michel Sciboz souhaite savoir combien de personnes étaient touchées par l'une et l'autre formule :

~28 personnes touchées par la formation neuroscience 2013. En 2014 : ~90 à la première conférence et ~20 ensuite.

Le budget est adopté.

6. Nomination de deux vérificateurs des comptes

Henri Aubry et Michel Sciboz, tous deux ayant secondé la mise en place des 50 ans du SCT, sont les vérificateurs. Michel Sciboz a souhaité être déchargé de sa fonction et Henri Aubry est d'accord de continuer pour une année.

Jean-François Habermacher a contacté le prof. honoraire HEC Alfred Stettler, engagé dans la vie associative. Très engagé dans les activités de Cèdres Formation, il soutient également l'association Cèdres Réflexion. il accepte de travailler pour la vérification des comptes.

L'AG accepte que Henri Aubry et Alfred Stettler fonctionnent comme contrôleurs de comptes pour 2014.

JFH profite de cette nomination pour annoncer un changement de fonction au sein du comité.

Le trésorier, Olivier Calame, a souhaité se retirer de cette fonction de trésorier, tout en continuant au comité. JFH le remercie pour cet engagement apprécié. Vu ce souhait, le comité a fait un choix pragmatique qui est en accord avec les statuts de l'association. Sylvie Arnaud, vice-présidente, qui suit déjà de près les aspects financiers des projets reprend dès lors la trésorerie...

7. Projets à venir de l'Association (discussion générale)

JFH présente le projet pour 2015. Cette année, choix d'anticiper car le projet 2014 avait été commencé trop tard...

Qu'est-ce que l'être humain ?

Etat de la discussion du comité

- Après le thème de la *Connaissance*, revenir à une question vive :
 - Celle de l'humain
 - ↳ *Qu'en est-il de l'humain en l'homme ?*
 - ↳ *De quoi l'être humain a-t-il besoin pour vivre ?*
- Dans le débat avec les sciences physiques et naturelles, reposer la question de l'humain, de cet « animal que l'homme n'est plus » (E. Bimbenet)
 - en **physique** et en **cosmologie** contemporaines (homme fruit du hasard/nécessité ou principe anthropique : finalité et sens de l'homme);
 - en **informatique** et **neurosciences** (métaphore de l'homme-machine)
 - en **biologie évolutive** (transhumanisme);
 - en **biologie de synthèse** (celle des nouveaux systèmes biologiques : l'homme réparé, l'homme augmenté, l'homme fabriqué);
 - en **philosophie** et **religion** : l'homme transformé ? Etc.

Axes proposés par le président pour la discussion :

- Que pensez-vous du **thème 2015 retenu** par le comité ?
- **Avec quel(s) (s) dispositif(s)** : Conférences ? Débats ? Groupes de discussion ? Etudes de cas ? Accent plus créatif ?
- Comment **faire connaître** les activités de l'association ? Quelle **promotion** (relais médias, réseaux à activer...) ?
- **Bénévoles** pour un coup de main ponctuel
- Autre proposition d'activités
 - Projet **ScientifiCITE**, Jacques Monnier-Raball
- Alain Bürki commence par remercier pour le travail effectué pour que le site www.cedresreflexion.ch soit plus clair. Pour lui, la visibilité sur Internet est importante. Par contre il est déçu du peu d'échos rencontrés dans la presse en

général alors que les thèmes sont très importants. Très peu de relais. Ce serait bien de faire qqch. à ce niveau, même s'il n'a pas la solution.

- Jacques Besson a eu un excellent relais radio, sur Espace 2. A l'occasion de sa conférence sur « santé mentale et spiritualité », il a été contacté par la journaliste Evelyne Oberson → 5 émissions d'une demi-heure « A vue d'Esprit ». [<http://avisdexperts.ch>, puis taper « Jacques Besson » dans l'onglet recherche]
- JFH a eu des contacts avec les journalistes de CQFD, mais ils n'ont débouché sur rien. Pas plus que le contact avec Philippe le Bé suggéré par le Dr Laurent Frikart → Réelle difficulté d'entrer en lien avec les journalistes.
- Pour Jacques Besson, il est évident qu'il faut avoir un produit et un dérivé pour attirer l'attention et permettre qu'on en parle.
- René Blanchet imagine que des interviews des conférenciers faites par des robots auraient grand écho !
- JFH. Alliance avec un journaliste pour que le journal s'associe → partenaire média.
- Daniel Blaser. Il faut un produit. Mais il faut encore savoir le présenter. Il faut un titre accrocheur. « Qu'est-ce que l'homme ? » : bof. Proposition : « L'être humain, encore un avenir ? »
- Michel Sciboz. Trouver un partenaire média, oui, mais il faut alors les associer dès le début, donc dès maintenant. Que ce soient eux qui trouvent un titre... Une question demeure : quel média ?
 - o Pourquoi pas l'Hebdo ?
- Jacques Besson l'Hebdo est parfois partenaire pour certains projets. Mais autre question : veut-on se marier avec l'université ? Attention à notre mission qui est aussi de faire part des recherches et avancées scientifiques d'une manière accessible à un public non spécialisé (c'est aussi dans nos statuts).
- René Blanchet. En prenant la conférence Pouivet et Causse du 3.4.2014 comme un contre-exemple, il dit son souhait d'avoir, dès le départ, une confrontation théologico-philosophique et de trouver une forme différente que celle de la conférence, très statique. Avec les conférences, on passe régulièrement à côté des confrontations. Mais difficulté à trouver des intervenants.
- JFH. Fondation Agalma (www.agalma.ch). Magistretti et Ansermet invitent des scientifiques extérieurs (par exemple du monde de l'art) et ils entrent en débat sur des questions frontalières. Serait-ce une piste à explorer ? Il faudrait une infrastructure, des caméras...
- Jacques Besson. Question des locaux. Si on est à l'école de médecine, va-t-on vulgariser ?
- JFH relance la question à tous : être au Bugnon est gratuit, grâce à Peter Clarke, mais on se trouve clairement du côté de l'Académie : est-ce stimulant ou au contraire un frein ?
 - o Pour Alain Frei, tout dépend du public visé. Le Bugnon est sans doute moins populaire
 - o Jacques Besson. Le Rolex Center serait un endroit attirant. Mais alors il faut réfléchir au format. Avoir une tête d'affiche... On pourrait l'obtenir en sollicitant les aumôneries de l'EPFL.
 - o Alain Bürki. Aujourd'hui, on va à l'EPFL pour jouer avec des enfants et leur montrer des robots. Le lieu de rebute pas.
- Jacques Besson. Quid de prendre des personnages célèbres (Einstein, Teilhard de Chardin, ...) et de proposer des conférences actualisant leur pensée ? C'est ainsi que cela fonctionne aux USA. Il évoque les trois blessures narcissiques de l'homme, chassé de l'univers, de la nature, de son esprit... il y aurait des pistes.
- Double contrainte que l'on s'impose : Débats de haute tenue + ne pas décourager les gens...
- Alain Bürki. A propos d'Einstein. Cela touche tout le monde. Mais il faut éviter le purement technique et le purement académique.

Autre projet, celui de Jacques Monnier-Raball qu'il nous présente rapidement.

Projet scientifique

Vieux phantasme de créer une revue sur le problème de la politique de la science en lien avec la recherche scientifiques. Constat de l'intrication des intérêts scientifiques, politiques, économiques, financiers. Sur quoi se basent les décideurs pour décider ? Jusqu'à quel point sont-ils informés ?

Souhait de créer un bout de réflexion et d'éviter la création d'une revue « hors sol. Cèdres Réflexion pourrait être ce lieu de réflexion (voire de publication) sur le thème de la politique de la science. → Quel est le sens de cette recherche ? Quels sont les sujets qui mériteraient le plus d'attention ? Où faut-il investir ? Le tout dans une perspective d'éthique chrétienne.

Responsabilité civique et éthique sur ces questions. Il n'existe pas grand-chose sur ces domaines, indépendamment du Fonds national...

JMR mentionne un contact avec la journaliste Sylvie Gardel.

- Jacques Besson qui siège au Conseil de fondation du Fonds national confirme qu'il s'agit d'un sujet sensible. Quelle politique, quelles priorités ? Grandes questions, par exemple avec l'introduction de la loi sur l'expérimentation humaine, débat autour de la biologie de synthèse, etc.
- Jacques Besson trouve qu'il vaudrait la peine de valoriser l'idée dans un lieu ou une structure qui existe déjà : par exemple l'interface science et société (Alain Kaufmann), <http://www.unil.ch/interface/page15351.html>
- Henri Aubry aimerait revenir sur l'entier des discussions et interpelle les membres. Dans la discussion, quel marché vise-t-on ? Il n'a pas entendu la moindre phrase pour savoir à qui vendre nos projets / conférences / activités. Or cela

lui paraît essentiel et il invite le comité à répondre à la question. A qui Cèdres Réflexion veut-elle s'adresser, veut-elle parler ?

- Alain Frei fait un constat général en observant cette assemblée : Il n'y a quasiment que des hommes... Les thèmes de la science et de la spiritualité refléteraient-ils une vision de l'humanité ? Science du côté masculin / spiritualité plutôt du côté féminin. Manifestement, la sélection pour les programmes se fait plutôt côté masculin. Passionnant, mais élimine une part de notre humanité.
- Peter Clarke : dans les conférences, nous avons également une composante plutôt masculine.

8. Divers et propositions individuelles

--

Le président remercie chacun de sa participation, invite à la collation et lève la séance.

Procès-verbal établi par la secrétaire du soir



Sylvie Arnaud, 10 avril 2014