

Mesdames, Messieurs les membres du Jury, Cher public,

Bonsoir et bienvenue. Nous voici rassemblés pour le 3^e grand procès de l'année. Ce n'est pas un procès anodin, puisque le prévenu, une fois encore, n'est personne d'autre que l'être humain que nous sommes.

Après l'homme AVEC ou SANS Dieu, en mai dernier,
Après l'homme Machine OU Esprit, c'était en juin,
Nous voici amenés à nous prononcer sur une autre question redoutable :

Que peut-on dire, d'un point de vue scientifique, du sens de l'être humain dans l'univers ?

Parce que nous sommes *des êtres doués de conscience*, et vraisemblablement aussi un brin narcissiques et inquiets, nous ne cessons de nous interroger sur l'origine du monde et sur notre propre origine : *D'où venons-nous, où allons-nous, qui sommes-nous ?* On sait peut-être qu'à ces trois grandes interrogations, Woody Allen en ajoutait volontiers une 4^e : « *Et au fait, quand mange-t-on ?* »

Quand on sait que notre univers, vieux de quelque 13,7 milliards d'années, a rendu possible l'évolution de la vie puis l'apparition de l'homme, il y a seulement quelque 3 millions d'années, qu'est-ce donc que l'être humain ? Une poussière d'étoile ? Le fruit d'un simple accident cosmique, dû au hasard et à la nécessité (comme le déclarait Jacques Monod, 1970) ou, au contraire, l'être humain est-il le produit d'une intelligence créatrice, qui serait à l'origine du Tout ? Dans ce dédale de perplexité et d'interrogations, l'astrophysique et la cosmologie (en tant que science de l'univers) sauraient-elles nous orienter ? Auront-elles un jour une réponse à ces questions ?

A moins que l'humain, 3^e *hypothèse*, soit le résultat d'un impénétrable Mystère qui nous échappera sans cesse, sans cesser pour autant de nous interpeller et de maintenir vive la réponse que nous donnons... ?

A la barre, ce soir, deux spécialistes de ces questions :

A l'Accusation, le prof. Georges Meylan. Tout jeune retraité, depuis le 1^{er} septembre dernier, GM dirigea le Laboratoire d'astrophysique de l'EPFL depuis 2004. Il est également, depuis l'année 2000, visiteur associé à l'Institut technologique de Californie (Caltech), Pasadena, aux Etat-Unis. C'est un spécialiste de cosmologie observationnelle. Il soutiendra la thèse « d'un univers sans principe créateur ».

A la Défense, Sylvain Bréchet, chargé de cours et collaborateur scientifique au Laboratoire de Physique des matériaux nanostructurés. Ses travaux de recherche portent sur la modélisation théorique en physique de la matière condensée et plus précisément en spintronique. Sylvain Bréchet est un spécialiste de la cosmologie théorique et de la thermodynamique. Ce soir, il défendra la thèse : « Pas d'univers sans un principe créateur ». A ce propos, il a écrit, récemment un ouvrage grand public, intitulé *Et la Lumière fut. Entre science et foi* que l'on trouve par exemple sur le site internet de la Maison de la Bible.

Je rappelle brièvement le déroulement de la soirée:

- L'accusation et la défense vont présenter le dossier, chacun ayant 25 minutes pour étayer son point de vue.
- Ensuite vous, les membres du tribunal, vous poserez vos questions pendant 20 minutes.
- Puis, vers 20h, une pause de 25 minutes pour une légère collation.
- De retour dans la salle, réplique de l'accusation et duplique de la défense (2x10').
- Ensuite délibérations du tribunal (ce sera, là aussi à vous de vous exprimer) pendant 20'.
- Puis vote et décision finale, en utilisant vos cartons rouges et verts que vous voudrez bien ramener à l'entrée, au terme de cette soirée.

Il est temps de nous tourner vers l'Accusation. Georges Meylan, la parole est à vous.